

Integralną częścią procesu dydaktycznego jest egzekwowanie wiadomości w formie kolokwium, egzaminu, sprawozdania lub opisu ćwiczenia a także w formie seminarium i prezentacji elektronicznej. Prace takie powinny być przygotowywane przez studentów w sposób świadomy i odpowiedzialny. Nauczyciele akademicki powinni reagować w przypadku wykrycia plagiatu lub innego postępowania zmierzającego do zaliczenia zajęć w nieuczciwy sposób

1. Zaleca się, aby nauczyciele akademicki w ramach zajęć jak najczęściej zapoznawali studentów z dobrymi praktykami gromadzenia i wykorzystywania informacji przydatnych do przygotowywania zarówno prac pisemnych, jak i prezentacji elektronicznych.

2. Prace pisemne i prezentacje elektroniczne muszą być przygotowywane przez studentów samodzielnie. W przypadku, gdy elementem pracy jest kompilacja, wszelkie zapożyczenia są legalne wówczas, gdy towarzyszy im podanie źródła bibliograficznego (autor, tytuł, numery stron lub rozdziałów, adresy stron internetowych).

3. Zaleca się, aby każdy student przygotowywał indywidualny opis ćwiczenia (lub indywidualne sprawozdanie z prowadzonego projektu) opatrzone imieniem i nazwiskiem oraz odręcznym podpisem. Jeśli opis przygotowywany jest w grupach dwuosobowych, to obydwie osoby powinny złożyć podpisy będące poświadczeniem autorstwa i oryginalności przedłożonego sprawozdania.

4. Wykrycie nierzetelnego postępowania (plagiatu, niesamodzielnej pracy itp.) powinno powodować wystawienie oceny niedostatecznej z danego ćwiczenia, projektu lub egzaminu. W przypadku ćwiczenia będącego elementem pracowni nierzetelne postępowanie powinno powodować niezaliczenie jedynie danego elementu. Student ma prawo poprawiać nie zaliczone z tego powodu ćwiczenie / egzamin na zasadach określonych regulaminem zajęć. Student ma prawo odwołać się od decyzji prowadzącego zajęcia do Kierownika Jednostki Dydaktycznej (KJD).

5. Osoba prowadząca zajęcia informuje o zaistniałej sytuacji kierownika zajęć. Ma również obowiązek pisemnego zgłoszenia faktu nierzetelnego postępowania KJD. Wraz ze zgłoszeniem przekazywane są odpowiednie dowody.

6. KJD dokonuje oceny zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia zarzutu, gromadzi dokumentację dotyczącą nierzetelnej pracy studentów. Dane te nie ulegają przedawnieniu w ciągu całego toku studiów.

7. KJD przeprowadza rozmowę ze studentem i informuje o wykryciu popełnionego czynu oraz o konsekwencjach z niego wynikających. W szczególności informuje go, iż w przypadku powtórzenia się nierzetelności (plagiatu, przedstawienia niesamodzielnego opisu sprawozdania itp.) dokonane zostanie zgłoszenie Rektorowi z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zgodnie z przyjętymi przez Uniwersytet Warszawski procedurami.

8. W przypadku powtórnego zgłoszenia nierzetelności w odniesieniu do tej samej osoby postępowanie jest identyczne jak w punktach 4-6. Konsekwentnie KJD przekazuje Rektorowi informację o zaistniałej sytuacji wraz z odpowiednią dokumentacją i wnioskuje o wszczęcie postępowania wyjaśniająco-dyscyplinarnego przez Komisję Dyscyplinarną dla Studentów i Doktorantów lub Sąd Koleżeński.